

КІЇВСЬКІ ГЛІНЯНІ ПИСАНКИ

СТЕПАН ГЕЛА

Рисунки виконала О. Борис-Бошко

Наші прекрасні величодні писанки є здається причиною, що ми призабули одну дуже цікаву, а при тому порігняно багату ділянку керамічного виробництва княжої доби Руси-України, т. зв. Кіївські глянняні писанки.

Кіївськими, рідше руськими глянняними писанками називають археологи, етнографи та історики мистецтва княжої Руси, точніше дослідники керамічних виборів княжої доби, глянняні, випалені, вирбси у фармі яйця, покриті непрозорою, склистою, кольоровою поливою та „розписані“ поливаними взорами. Ці писанки є споріднені з відомими теж випаленими, глянняними поливаними кольоровою поливою плитками. Ними в княжій

добі викладали взористі долівки храмів, як Десятинна церква та Софійський собор у Києві та багато інших, у Києві й майже в кожному нашому княжому городі. Ними теж мостили долівки, а може й стіни княжих та боярських теремів-палаців. Писанки виготовляли, чи ліпили ті самі майстри-гончари, що й плитки, таким самим способом, з такої самої глини й „писанки“ та них такі ж самі взори та такою самою поливою.

Цими писанками цікавляться не тільки дослідники української кераміки, але теж учени інших народів, як поляки, росіяни та інші, які вивчають свої керамічні вироби.

На основі доступних нам публі-

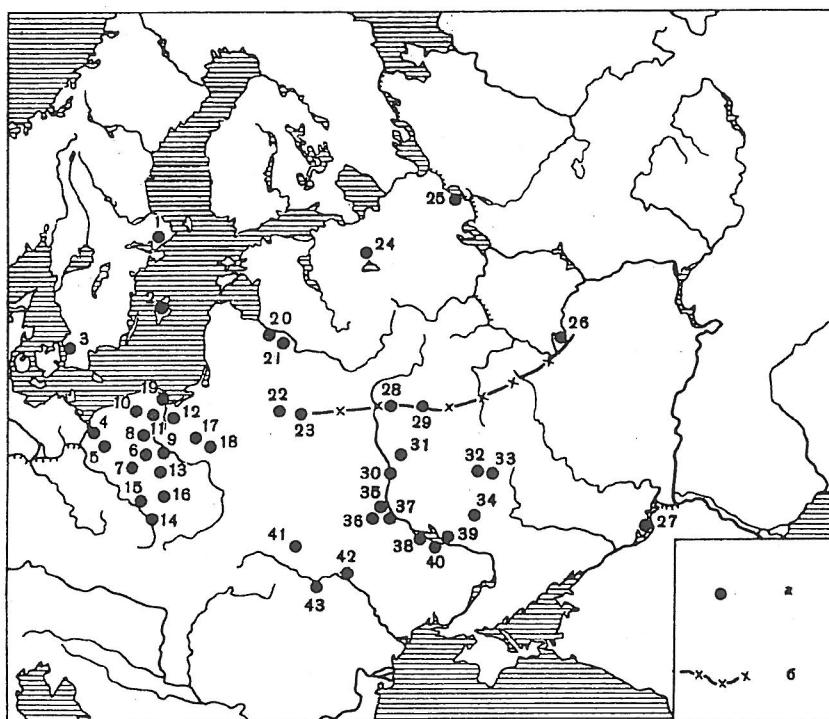


Рис. 1. Карта знахідок київських глянняні писанок.
(За Т. І. Макаровою)

1. Сігтуна; 2. о. Готланд; 3. Ліонд; 4—19: усі в Польщі; 20. Даугмале; 21. Мечотне; 22. Гродно; 23. Новогрудек; 24. Новгород Великий; 25. Білоозеро; 26. Рязань; 27. Саркель — Біла Вежа; 28. Мстиславль; 29. Виціж; 30. Любеч; 31. Вязовичі; 32. Гочево; 33. Липинське; 34. Броварки; 35. Вишгород; 36. Білгород; 37. Київ; 38. Канів; 39. Войнь; 40. Кононча; 41. Пліснесько; 42. Товсте; 43. Галич. а — місцевості знахідок; б — границя поширення писанок київського — південного, і новгородського — північного походження.

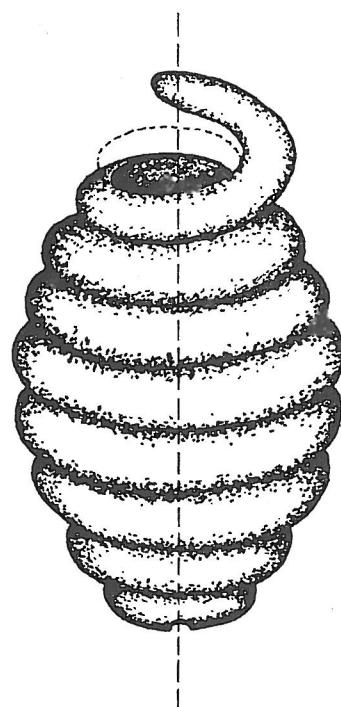


Рис. 2. Оформлювання — ліплення глянняного яйця-пісанки способом глянняних валків.

кацій, можемо ствердити, що в княжій добі на Руси-Україні були два осередки, де виробляли глянняні писанки: Київ і Новгород Великий чи іх найближчі околиці. Тому то кажемо: київські глянняні писанки київського й новгородського походження.

Але чи назва „київські“ є зовсім оправдана?

Знаємо, що Новгород Великий нинішнім росіянам є більший, ніж, напр. Київ, хоча аж до другої половини XV ст. (1471 р.) новгородці, які конкурували з Києвом, довго й криваво боронилися від північних московських наїздів, аж їх москвини перемогли й навіть вивезли до Москви славний новгородський дзвін, символ суворенности Новгорода, яким новгородці скликували своїх віча. В світлі такого незрозумілого сентименту до Новгорода стає зрозумілим, чому совєтські дослідники якось сором-

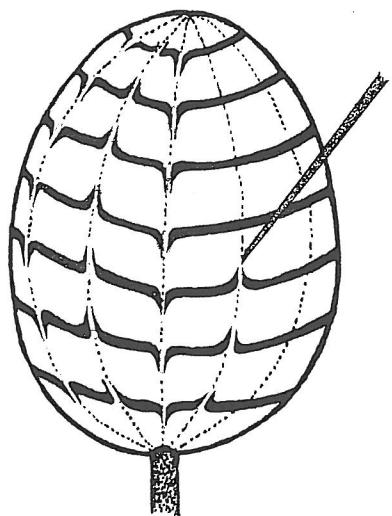


Рис. 3. „Писання“ глиняної писанки взором „математичних дужок“.

ливо признають, покликуючися один на одного, що київські глиняні писанки почали виготовляти-ліпти раніше в Києві (около 1000 року) ніж у Новгороді (в другій половині XI сторіччя). Та все таки новгородські писанки є краще вивчені від київських. На це є таке оправдання, що для їх вивчення є мало матеріалу, хоча й одних і других знайдено таку саму кількість. Навіть при устійненні черговості молодші, новгородського походження, ставлять на першому місці (перша північна група), а київські, старші, на другому (друга, південна група). Як бачимо, назва „київські“ писанки є зовсім оправдана, бо хоч їх виробництво поширилося на Новгород, і археологи знаходять їх у Прибалтиці, Скандинавії та в Польщі то першим центром їх виробництва був таки Київ.

Київські майстри гончарі почали виготовляти-ліпти писанки около 1000 року ще за княження великого київського князя Володимира Великого (979—1015). Найвищий розквіт їх виробництва припадає на середину XI сторіччя (1050 року), яке в 1100 роках (на переломі XI і XII ст. ст.) почало занепадати, а окколо 1200 років (кінець XII і початок XIII ст. ст.) зовсім зникло, так що в роках 1200—1300 (XIII ст.) глиняні писанки повляються епізодично. Очевидно, що занепад писанкового виробниц-

ства слідував після охрестення Руси-України 988 року та закріплювання християнства, бо писанки були дуже тісно пов'язані з поганськими віруваннями. Коли ж вони „похристиянілися“, тобто набрали елементів християнських, знову відродилися і збереглися аж до наших днів, але вже як вироби нашого гараднього мистецтва.

Найінтенсивніший їх експорт за межі Руси та поширення на самій Русі поза осередками чи околицями їх виробництва припадало б на 1050 роки (половина XI ст.).

Писанки новгородського походження з'явилися більше як пів сторіччя пізніше, в другій половині XI ст. і часи їх розвою та занепаду припадають приблизно теж п'ятдесят років пізніше.

Щодо київських глиняних писанок обох груп, то багато їх знайшли польські археологи на території Польщі, між долішніми течія-

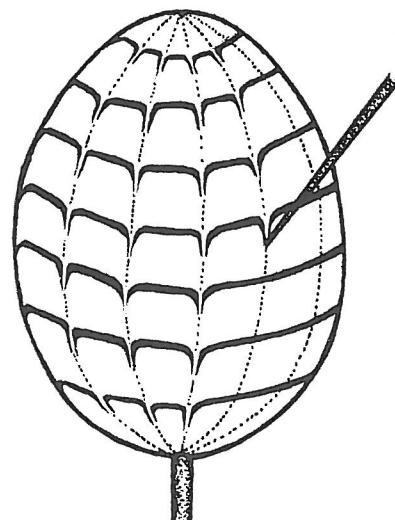


Рис. 4. „Писання“ глиняної писанки взором „математичних дужок“.

ми рік Висли й Одри. Вони підkreślлють, що писанки були „імпортовані“ з Руси-України й називають їх київськими. Правда, останньо, після відкриття в Крушвиці, першій столиці — городі польських князів, слідів широко розвиненого скляного виробництва, постала теорія, що писанки знайдені в Польщі, які датують на XII—XIII ст., є вже місцевого, польського виробу. Але писанки з XI ст. — кажуть вони та саме виробництво

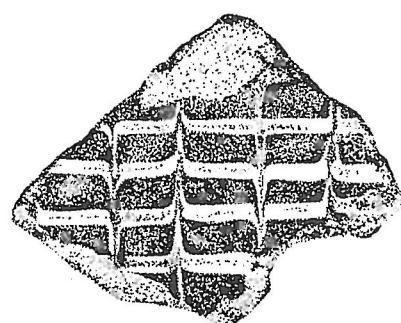


Рис. 5. Глиняна полівана архітектурна плитка з Києва, „розписана“ взором „математичних дужок“.

пісанок прийшли з Руси-України, з Києва.

Наши глиняні пісанки знайдено теж в Латвії, ща півден від її столиці Риги на городищах Даугмальськім і Межотнівськім.

Про інтенсивні торговельні зв'язки Руси зі Скандинавією світиться, м. і. знахідки пісанок у Швеції. Їх викопали в місцевості Сігтуна, коло Упсалі, на північ від Стокгольму; на острові Готланда в південній Швеції, в місцевості Люнд, навпроти данської столиці Копенгага.

Загально знаємо близько 100 київських глиняних пісанок київського та новгородського походження, що їх знайшли археологи на теренах Руси-України, Польщі, Скандинавії й в Прибалтиці. З того 70 відкопали в 20 місцевостях княжої України.

Але деякі знахідки пісанок дослідники знають тільки з публікацій, а деякі теж не придатні для наукових дослідів, бо невідоме ні час, і місце, ні обставини, серед яких вони були знайдені.

Для вивчення обох груп пісанок вчені використали тільки 61 знахідку, з того 32 пісанки київського походження та 29 новгородського. Є це зовсім вистачальне число, щоб обслідувати цю ш-



Рис. 6. Глиняна пісанка викопана в Білгороді к. Києва, написана взором „математичних дужок“



До рис. 7-8-9: Городище Воінь, тепер залите водами „Кременецького моря“. (Середуща має відбиту долішню половину, крайня права надбитий верх).

каву ділянку нашого княжого керамічного виробництва.

Знайдені фрагменти-кусники писанок вказують, що їх ліпили способом глинняних валочків, тобто тонкий валок з вимішаної глини спірально обивали довкруги осі майбутнього яйця — писанки, звої валка зліплювалися, а поверхню яйця зарівнювали й вигладжували руками, залишаючи на долішнім, ширшим кінці яйця малий отвір. Яйце було всередині порожнє і до нього вкладали маленькі камінці або кусочки випаленої цегли, які при гайменшому порусі яйця калатали-тарахкотіли і від тсго деколи писанки називають тарахкальцями. Можливо, що й тсму дехто з археологів та етнографів уважає, що писанки, осебливо ті, що їх знаходять в дитячих похованнях-гробах, були дитячими іграшками й тому їх вкладали до дитячих гробів. Між писанками є кілька суцільних, без порожнечі й без камінців-тарахкальця. Отвір яйця на долішнім кінці служив на те, щоб у процесі дальшого виробництва писанки можна було до нього вложить патичок-держачок. Цей держачок був дуже зручний при вкладанні яйця-писанки до розтопленої склістої поливи, при „рисанні“ писанок, при вкладанні писанки до печі тощо.

Коли яйце в печі „випалилося“, його виймали й ще гаряче вкладали до кольорової поливи, яка надавала йому кольору тла. Після того, як яйце-писанку все ще тепле вийняли з поливи, на закрашенім тлі „рисали“ непрозорою кольоровою поливою взори. Це робили при допомозі малої глиненої посудиніліки з ліковатим дъобиком, що ним випливала рідка полива на поверхню писанки. „Написану“ писанку вкладали востаннє у горчарську піч, щоб полива тла й взору легкі заплавилася, писанку качали

по гладкій твердій поверхні стола чи лави, щоб вирівняти грубі нерівності тла й розпису.

Писанки обох груп виготовлені з глини різних відтінів кольорів від сіро-рожевого до червоного. Рідко ліпили їх з білої глини. Глинняні писанки були пересічно заввишки 4 центиметри ($1\frac{3}{4}$ інча) та завширшки 3 центиметри ($1\frac{1}{2}$ інча), тоді коли звичайне яйце є пересічно завширшки $4\frac{1}{2}$ центиметра ($1\frac{3}{4}$ інча) і завдовшки 6 центиметрів ($2\frac{1}{4}$ інча). Промір отвору на долішнім кінці був заувільшки 4 міліметрів.

Тло писанок київського виробництва є буро-буруннатне, зелене й рідко жовте, а взір жовтий, зеленкуватий та рідко брунатний.

Новгородські писанки мають тло буро-чорне, яке на країше виконаних писанках, має металевий відблиск гематита. Взір жовтий або зелений.

На збережених писанках обох груп є три роди взорів „рисання“.

Найпростіший творить лінії з кольорової поливи, розписані на поверхні — тлі писанки при допомозі згадуваної посудини — лійки без будь-якого порядку.

Другою відмінною взору є лінії, які опоясують писанку поземо-

горизонтально або спірально, починаючи від долішнього кінця до горішнього або навпаки.

Вкінці, є третій взір, дуже стяреинний, який стрічається ще на скляніх єгипетських виробах XV століття до народження Христі. Дослідники, які вивчали й вивчують наші київські глинняні писанки, стверджують, що цей взір в середньовіччі стрічається виключно на наших писанках і поливаних плитках. З усіх трьох взорів він є найбільш поширеній як на писанках, так теж на плитках, а при тому є найбільш складний своїм „рисанням“. Його називають „математичними дужками“. Його „рисали“ так, що га кольорове тло писанки, чи глиненої плитки, наносили лійкою кілька поземних-горизонтальних поливяних ліній і пски полива застигла „рисували“ сухим вістрям доземі-вертикальні лінії від горішнього до долішнього а наступну лінію навпаки, від долішнього до горішнього кінця.

Тому, що незастигла цілком полива поземих ліній „тяглася“ за вістрям і вкінці проривалася, на писанці чи плитці поставали ряди по одиночках або подвійних математичних дужок. Якщо поземі лінії поливи були нанесені старанно, поземо, а доземі рисовані, чи точніше позначені вістрям до поземих прямовісно й в однаковій віддалі одна від одної, взір виходив дуже правильний.

Насправді всі лінії взорів у гаражій печі розплівалися й з них поставали полоски-ленточки.

Як було сказано, всі ці взори стрічають на глиняних писанках і на поливаних архітектурних глиняних плитках.

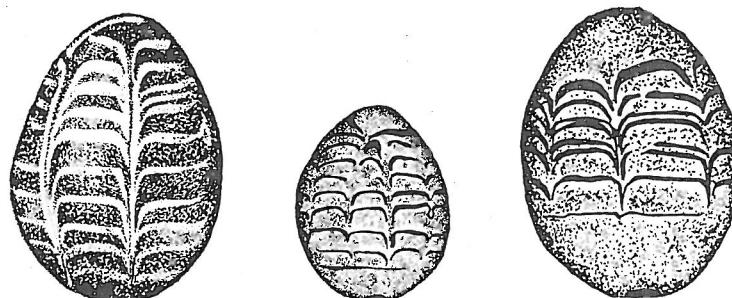


Рис. 10. Київська глинняна писанка, „розписана“ взором „математичних дужок“, викопана в місцевості Сітуна к. Уласі, на північ від Стокгольму, Швеція.
Рис. 11 і 12. Київські глинняні писанки, викопані в Крушвиці, Польща, „розписані“ взором „математичних дужок“.

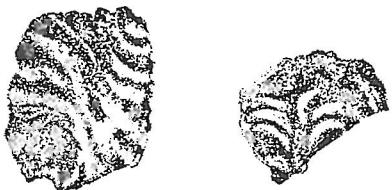


Рис. 13 і 14. Фрагменти-кусники київських глиняних писанок, відкопаних на південь від м. Риги, столиці Латвії. На першім фрагменті взір довгільних ліній, на другім „математичних дужок“.

Дослідники писанок обох походжень дають дуже цікаву їх характеристику.

Ми вже згадували, що темне тло кращих зразків новгородських писанок має характеристичний металічний відблиск. Це пояснюють різними хемічними складниками поливу.

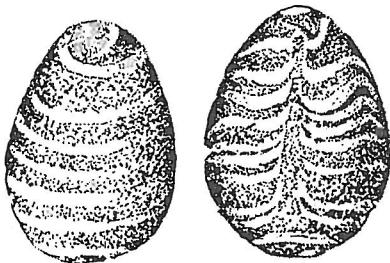


Рис. 16 і 17. Глиняні писанки найдені в Рязані, Московщина, розписані взорами спіралі й „математичними дужками“.

ви новгородських і київських писанок.

Друге цікаве підмічення є те, що київські писанки під оглядом форми й розпису не є такі стандарто-шаблонові, як новгородські. Їхні лінії є різної товщини, де-не-де поперевані, кольори різнонасичені й усе те робить щільність писанки „легшою“, „свобіднішою“, якоюсь „теплішою“. Ма-

ється враження, що майстри гончарі кожну писанку трактували індивідуально.

Зате новгородські, хоч виконані прецизініше, проте своєю стандартистією є якісь холодні чи може навіть непривітні. Можливо, що суворий північний клімат Новгорода позначився не тільки на твердому житті його мешканців, але теж на їх творах. Але може бути ще й інша причина. Ми знаємо, що київські гончарі на першому місці ставили виробництво кольорових поливаних плиток, а на другому виріб писанок. Може, це робить їхні писанки не так витрацьованими, але зате легшими, приемливішими.

Київські глиняні писанки дослідники розглядають з різних аспектів. Одні досліджують їх, і не без успіху, як об'єкти „товарі“ дуже живої зовнішньої торгівлі Русі-України XI-XII ст.

Інших цікавить їх виробництво а ос особливо „рисання“, які є доказом, що княжі гончарі були неабиякими майстрами. Їх цікавить навіть хемічний склад поливи, який має вliv на колір писанки.

Ще інші любуються взорами писанок, які вказують, що наші пра-предки мали високовироблений мистецький смак. Вони вміло користали з надбань інших, їх сучасників, культурних народів і самі творили пам'ятки власкої, самобутньої культури. Але найбільше, здається, інтересують значення та призначення писанок. Нема сумніву, що глиняна писанка, звичайна — „правдива“ та само яйце є дуже тісно пов'язані з поганськими віруваннями наших прадідів. Кожний знак-рисунок на писанці мав своє значення та свою „божу силу“, і тому археологи їх тепер знаходять у гробах покійників, у залишках жител-хат, в курганах-могилах і вони були символами відродження, родючості й плодючості та хоронили їх від всякого зла.

НАШЕ ПРИВІТАННЯ

Пані Дарії Бойчук пересилаємо наш привіт із побажанням скорого повороту до здоров'я по тяжкій операції і складаємо 10 дол. на пресовий фонд Нашого Життя.

56 Відділ СУА ім. Л. Старицької-Черняхівської в Дітройті

Наша обкладинка

Знімок, який містимо на обкладинці, побачили ми на виставці, яку влаштувало було минулого літа Українське Фотографічне Товариство у мотелі „Ксеня“ в Гантері. Виконав його Лев Коленський. Його знімки цікаві з різних причин, але ми звернули увагу на добір об'єктів, вишукання, здавалося б, зовсім незамітних ніжлих билин, зморщин піску на березі моря, кількох травинок, таких скромних квітів, як кульбаби тощо. Їх відокремлення від оточення, побільшення, уявляє цілу вишукану красу їхніх ліній і форм, повз які ми проходимо, навіть не задержуючи очей, не звертаючи уваги. Очевидно, технічні можливості вже при самому викликуванні (може для цього є більш фахова назва) видобуває різні цікаві тони, півтони, так що постають начебто абстрактні картини з тих, так дуже конкретних, бо ж скоплених об'єкти-вом фотографічного апарату, предметів.

Але ж побільшення цієї квітки, що на нашій обкладинці, яка ніби символізує весну, говорить нам теж про інші таємниці природи. Говорить про те, що мало, якоже мало знаємо не тільки про всесвіт, про космос, але теж і про мікрокосмос. Людське око, тільки підсилене, змінене об'єктивом, уже спостерігає форми, яких і не догадувалося б без того. Наука досліджує, ставить гіпотези про те, що матерію можна розбивати до тієї безконечності, що це важко нам собі уявити. А недавно дослідами доказано, що рослинний світ має теж силу відчувати людські думки, почування, що існує таємниче внутрішнє життя рослин, яке стверджують поважні наукові досліди. Великим спрошенням того є твердження, що з рослинами треба розмовляти, щоб краще розвивалися. Досліди в тому напрямі ведуть учені всього світу, а перед нами стоїть новий, незрозумілий ще для нас, світ мікрокосмосу.

ПОЖЕРТВА

З вдячністю прийняла я призначення за свою працю в Центральні СУА, — а схвалену мені Екзекутивою СУА ремуніерацію в сумі 200 дол. передаю до Запасний Фонд журналу „Наше Життя“ — у його 30-ліття.

Ірина Качанівська
касієрка Гол. Управи СУА

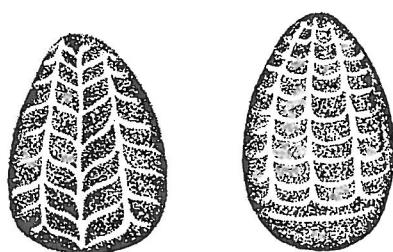


Рис. 17 і 18. Глиняні писанки з Пліснеська к. Львова, „розписані“ обома відмінами взору „математичних дужок“.